

## LA IMPORTANCIA DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LOS NIÑOS SUPER DOTADOS



Zila Isabel Esteves Fajardo  
[zilaisabelesteves@hotmail.es](mailto:zilaisabelesteves@hotmail.es)

Universidad de Guayaquil  
Mónica Pacheco Silva.

[monica.pachecos@ug.edu.ec](mailto:monica.pachecos@ug.edu.ec)

Universidad de Guayaquil  
Adolfo Chunga Escolar

[adolfo.chungae@ug.edu.ec](mailto:adolfo.chungae@ug.edu.ec)

Universidad de Guayaquil  
Víctor Mariscal Santi

[victor.mariscals@ug.edu.ec](mailto:victor.mariscals@ug.edu.ec)

Universidad de Guayaquil

*Acceso desde Internet*

<https://youtu.be/UvHFRgFkwEk>

### RESUMEN:

El objetivo principal de este estudio es de comprobar como interfieren las emociones en la inteligencia de los estudiantes, a su vez observar si existen diferencias en el aprendizaje por razones de género. En este estudio interfieren estudiantes de distintas instituciones educativas de la ciudad de Guayaquil, Ecuador, para evaluar la inteligencia de estos estudiantes se utilizará el TMMS 24 está basada en el Trait-Meta Mood Scale del grupo de investigación Salovey y Mayer, se podría decir que el TMMS 24 es una versión reducida del TMMS original. Y el EQ-i: YV Emotional Quotient Inventory-Young Versión de Bar-On. Con los resultados del EQ-i: YV demostraron que existen diferencias entre los estudiantes aplicados y no aplicados, así como por razones de género en la muestra total. Los resultados del TMMS no mostraron ninguna diferencia por razones de talento al momento de estudiar ni de género.

**Palabras clave:** investigación, estudiantes, evaluación, estudio.

**ABSTRACT:** The main objective of this study is to check how emotions interfere in the intelligence of students, in turn to observe if there are differences in learning for reasons of gender. In this study, students from different educational institutions from the city of Guayaquil, Ecuador, interfere. To assess the intelligence of these students, the TMMS 24 is based on the Trait-Meta Mood Scale of the Salovey and Mayer research group, it

could be said that the TMMS 24 is a reduced version of the original TMMS. And the EQ-i: YV Emotional Quotient Inventory-Young Version of Bar-On. With the results of the EQ-i: YV showed that there are differences between students applied and not applied, as well as gender reasons in the total sample. The results of the TMMS showed no difference for reasons of talent at the time of study or gender.

**Key Words:** research, students, evaluation, study.

## 1. INTRODUCCIÓN

Cuando hablamos inteligencia emocional nos referimos al concepto dado por Leuner en el año 1966 el cual ya había sido utilizado anteriormente por Darwin en el año 1837 (Bar-on (2009). Gardner al igual que Leuner en 1983 propuso que existencia 7 inteligencias, entre las cuales se encuentran destacadas las inteligencias intrapersonal e interpersonal que hacen referencia a la capacidad de interactuar efectivamente con otras personas mediante la comprensión de sus sentimientos, emociones, intenciones y motivaciones y la capacidad de regular la propia vida personal. De hecho, Gardner (1999) y Mayer (Mayer y otros, 2001) se ha reconocido que las inteligencias interpersonal e intrapersonal tiene características idénticas a la inteligencia emocional, por lo cual en las tres tienen que ver con el conocimiento, conciencia y control de los sentimientos propios y de los demás. La inteligencia emocional tiene similitud con el concepto de sabiduría.

Pero el concepto de inteligencia emocional fue desarrollado por primera vez en un artículo, el cual fue publicado por Mayer y Salovey (1999). No obstante, en el lapso de cinco años fue dado al olvido hasta que Daniel Goleman (1995) le dio cabida en su visión comercial y de sentido común, publicó el libro *inteligencia emocional*, el cual tuvo una acogida a nivel masivo siendo categorizado como el más vendido del mundo.

Epstein (1998), declaró que existen tres factores primordiales: el cansancio provocado por el agotamiento del cociente intelectual (CI) a lo largo de todo el siglo XX; existía un aborrecimiento a las personas que poseían un alto nivel intelectual, pero a su vez carecían de habilidades socio-emocionales, lo cual hacía irreverente a su capacidad intelectual ante la sociedad haciendo que se catalogasen como personas asociales.

Actualmente la inteligencia emocional ha tenido un gran impacto en el aspecto de la superdotación. Algunos expertos del área han propuesto ya con antelación conceptos muy semejantes al de la inteligencia emocional. Aunque otros expertos destacan que los estudiantes superdotados no sólo son académicamente complejos, sino que también sobresalen en el ámbito social y si nos referimos al ámbito emocional se puede observar que son emocionalmente maduros, esto hace que al momento de tomar decisiones personales y académicas tengan mayor determinación que los estudiantes promedio. En las evaluaciones realizadas en los centros educativos del

Ecuador a los estudiantes de primaria y secundaria tuvieron como resultado que los estudiantes superdotados obtuvieron las más altas puntuaciones que sus iguales no superdotados en el cuestionario de sobreexcitabilidad (Gallagher, 1986; Miller, Silverman y Falk, 1994; Piechowski y Colangelo, 1984).

## 2. MÉTODO

### 2.1. Participantes

En este estudio participaron alumnos de diferentes entidades educativas de la ciudad de Guayaquil, las instituciones que colaboraron con la investigación son pertenecen a los sectores rurales y a los sectores urbanos. Lo cual provocó una recategorización en el sector académico incentivando al incremento de competencias de saberes académicos.

El resultado de los alumnos superdotados se obtuvo de un estudio previo sobre identificación de estudiantes con altas capacidades, siguiendo el currículo institucional desarrollado por el Ministerio de Educación del Ecuador, se identificaron talentos tanto en los campos tecnológico, matemático, lingüístico y social. Para este estudio de inteligencia emocional, se agruparon a todos los alumnos de las instituciones seleccionadas tomando en cuenta sus altas capacidades, de esta manera se dio a conocer el grupo de estudiantes superdotados.

### 2.2. Instrumentos

#### \* TMMS 24

TMMS 24 basada en el Trait-Meta Mood Scale del grupo de investigación Salovey y Mayer, se podría decir que el TMMS 24 es una versión reducida del TMMS original ya que está conformada con 24 ítems, fue adaptada al idioma español por Fernández-Berrocal. La escala original del TMMS evalúa el metaconocimiento de los estados emocionales mediante 48 ítems.

El TMMS 24 obtiene este nombre a sus 24 ítems, de los cuales encontramos cinco opciones de distintos niveles de conformidad por cada ítem, sin embargo no hace referencia a un test donde se encuentran preguntas verdaderas o falsas, el TMMS 24 tiene como objetivo que sus ítems sean resueltos de la manera más sincera y ágil posible ya que este test tiene como prioridad proporcionar una estimación personal sobre las experiencias emocionales de cada individuo. Contiene tres dimensiones claves de la inteligencia emocional, las cuales son: Percepción emocional, Claridad emocional y Reparación de las propias emociones. Cada una de estas dimensiones se evalúa a través de 8 ítems. A los individuos se les pide que valoren cada uno de los ítems con una escala tipo Likert de 5 puntos, teniendo siempre en cuenta el grado en el que están de acuerdo con cada uno de ellos.

\* EQ-i:YV

El EQ-i: es un instrumento de medida de la inteligencia emocional que es presentada como un auto informe, especialmente diseñado para medir el comportamiento emocional y socialmente inteligente de los estuantes de primaria y secundaria. Basado en el modelo de Bar-On. El EQ-i: YV de 133 ítems el EQ-i:YV consta de 60 ítems que se distribuyen en escalas a partir de un análisis factorial, los cuales son: Intrapersonal este es el que evalúa las habilidades de autoconciencia-emocional, la autoestima personal, la asertividad, la auto-actualización e independencia; en si comprende las subescalas de empatía, relaciones interpersonales y responsabilidad social; manejo del Estrés, compuesta por la tolerancia al estrés y control de impulsos; adaptabilidad: capacidad de adaptación. Incluye las habilidades de solución de problemas, comprobación de la realidad y flexibilidad.

## 1. RESULTADOS

Se obtuvo como resultado de las puntuaciones obtenidas en las dimensiones del Bar On y el TMMS 24 para el grupo de superdotados y estudiantes promedio. Se aplicó un análisis de varianza de dos vías para analizar la influencia de las destrezas académicas y género, sobre las puntuaciones de las dimensiones de los test de inteligencia emocional. En los cuales no se encontró interacción talento y sexo en ninguna de las dimensiones del Bar On, pero sí se encontraron efectos debido al talento en la dimensión interpersonal ( $F(1,359) = 4.546, p < .05$ ), manejo de estrés ( $F(1,359) = 10.376, p < .001$ ) y en IET ( $F(1,359) = 7.481, p < .01$ ). De igual forma, se observaron efectos debido al sexo para las dimensiones intrapersonal ( $F(1,359) = 10.658, p < .001$ ), interpersonal ( $F(1,359) = 17.782, p < .001$ ) e IE Total ( $F(1,359) = 7.750, p < .01$ ).

Para las dimensiones del TMMS 24 no se encontraron efectos debidos al talento ni al género; de igual forma, no se observó interacción talento y género en ninguna de las dimensiones. Los efectos significativos obtenidos por el análisis de varianza de dos vías en las dimensiones del Bar On se analizaron para muestras independientes, una vez que se asumió la homogeneidad de varianza por medio de la prueba Levene.

Se compararon los puntajes obtenidos entre el grupo de alumnos superdotados y estudiante promedios. Los resultados indicaron diferencias significativas en las dimensiones de manejo de estrés ( $t(361) = 3.332, p < .001$ ) y en IE Total ( $t(361) = 2.723, p < .01$ ), donde el grupo de superdotados obtuvieron puntuaciones significativamente más elevadas que el grupo de estudiantes promedios. Respecto a la dimensión interpersonal, aunque los talentosos obtienen puntuaciones más elevadas, no se observaron diferencias estadísticamente significativas respecto a los no talentosos ( $t(361) = 1.881, p \leq .061$ ).

Por último, se compararon los puntajes obtenidos por sexo independientemente si son alumnos con altas capacidades o no. Los resultados indicaron diferencias significativas en las dimensiones intrapersonal ( $t(361) = 3.463$ ,  $p < .001$ ), interpersonal ( $t(361) = 5.364$ ,  $p < .001$ ) y en IE Total ( $t(361) = 3.329$ ,  $p < .001$ ), donde las mujeres obtuvieron puntuaciones significativamente más elevadas que los varones.

## 2. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en este estudio confirman nuestra primera hipótesis en el sentido de que los estudiantes superdotados tienen una inteligencia emocional superior a la de los estudiantes promedio, con esto se hace referencia a la escala de Bar-On. Las diferencias son significativas al momento del manejo del estrés y en Inteligencia emocional total. En el resto de las subescalas, son igualmente superiores pero las diferencias no son significativas. Con relación a los resultados obtenidos con la escala TMMS 24, todas las puntuaciones de los talentosos son superiores a las de los no talentosos, pero las diferencias no son significativas.

Estos resultados están parcialmente confirmados por los estudios de Lee y Olszewski (2006) donde encontraron diferencias por razones de género en adaptabilidad a favor de los varones y en interpersonal a favor de las mujeres. En las otras dos subescalas no había diferencias significativas. También coinciden con los resultados de Schewean y otros (2006) que señalan que las estudiantes poseían mayores puntuaciones intrapersonales, interpersonales y de inteligencia emocional total, indiferentemente de su condición de superdotados o no. En cambio, nuestros resultados no coinciden con los de Chan y otros (2003) que no muestran diferencias significativas ni para la capacidad académica, ni para el género. También podría haberse utilizado otra escala de inteligencia emocional en lugar del TMMS, con lo que podría haberse comparado en términos de igualdad con estudios previos.

## 3. REFERENCIAS

- Ackerman, C.M. (1997). Identifying gifted adolescents using personality characteristics: Dabrowski's overexcitabilities. *Roepers Review*, 19, 229-236.
- Akca, F. (2010). Talented and average intelligent children's levels of using emotional intelligence. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 5, 553-558.
- Bar-On, R. (1997). *The emotional quotient inventory (EQ-i): A test of emotional intelligence*. Toronto: Multi-Health Systems.
- Bar-On, R. y Parker, J. D. (2000). *EQ-i: YV Bar-On Emotional Quotient Inventory: Youth Youth Version*. New York: Multi-Health Systems.

- Bar-On, R. (2009). In search of emotional-social giftedness: a potentially viable and valuable concept. En L. Shavinina: *International handbook on giftedness*. New York: Springer.
- Bellamy, A., Gore, D. y Sturgis, L. (2005). Examining the relevance of emotional intelligence within educational programs for the gifted and talented. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 6, 2, 53-78.
- Coleman, L. J. (1985). *Schooling the gifted*. Knoxville, TN: Addison-Wesley.
- Chan, D. W. (2003). Dimensions of Emotional Intelligence and their relations with social coping among gifted adolescents in Hong Kong. *Journal of Youth and Adolescence*, 32, 409-418.